

Proces-verbal
încheiat în ședința ordinară a Consiliului
General al Municipiului București din data
de 26 februarie 2010, orele 13,00

Ședința a avut loc în sala de consiliu de la etajul III din clădirea Primăriei Municipiului București, la care au participat 49 din cei 55 de consilieri generali.

La ședință au participat următorii: domnul Sorin Mircea Oprescu –Primar General al Municipiului București, domnul Tudor Toma - Secretar General al Municipiului București, domnul Atănăsoaei Mihai - Prefect al Municipiului București, domnul Mănoiu Dafinel – Subprefect al Municipiului București și doamna Zamfir Georgiana - director executiv - Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Au fost invitați să participe următorii: directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și televiziunea.

La ședință au fost absenți următorii: Berbecaru Alin Dumitru, Florescu Dragoș, Grigorescu Robert, Mihăilescu Ion Bogdan, Nițu Robert Daniel, Țica Horațiu (motivată).

Domnul Secretar General Tudor Toma

Am să dau citire unor note, în atenția Consiliului General al Municipiului București:

Prin adresa nr. 1780/05.02.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 360/10.02.2010, Agenția Națională pentru Protecția Mediului București ne-a transmis Raportul privind stadiul realizării măsurilor din programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului pe anul 2009, întocmit conform prevederilor OM 35/2007.

Facem precizarea că adresa mai sus menționată se află în cadrul Direcției Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B.

Prin adresa nr. 890175/11.02.2010 înregistrată la DATJ sub nr. 411/16.02.2010 Asociația Sindicatelor Instituțiilor publice de interes local aflate sub autoritatea CGMB revendică următoarele drepturi:



- acordarea primei de concediu pentru personalul contractual în vederea eliminării discriminărilor existente între aceștia și funcționarii publici din PMB

- acordarea unei indemnizații lunare numită „bani de haine”

- acordarea următoarelor sporuri: de dispozitiv, de confidențialitate, de fidelitate și loialitate.

De asemenea se mai dorește consultarea sindicatelor reprezentative ale instituțiilor publice de interes local aflate sub autoritatea CGMB în luarea deciziilor care privesc drepturile salariaților.

Precizăm că adresa sus menționată se află la DATJ.

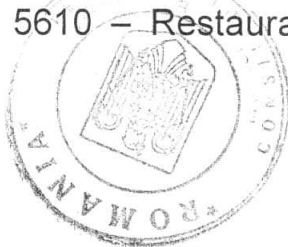
Prin adresa nr. 104/02.02.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 313/04.02.2010, S.C. Arexman S.R.L. propune un parteneriat public privat cu Primăria Municipiului București, pentru amenajarea unor locuri de parcare subterane, în spații deja existente.

De asemenea, S.C. Arexman S.R.L. menționează că este în măsură să pună la dispoziția Primăriei Municipiului București, soluția tehnică și toată logistica necesară pentru realizarea acestui proiect - privind locurile de parcare situate în zonele : Piața Victoriei, Gara de Nord și Bd. Magheru (între Mc. Donald's și Sala Dalles).

Având în vedere cele mai sus menționate, S.C. Arexman S.R.L., solicită demararea unei proceduri de realizare a unui parteneriat public privat pe bază ofertei indicate, precum și inițierea unei întâlniri cu reprezentanții firmei.

Facem precizarea că în conformitate cu Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, termenul de parteneriatul public privat poartă denumirea de contract de concesiune de lucrări publice.

Prin adresa nr. M 49/02.02.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 333/08.02.2010, Primăria sectorului 1 București, a formulat plângere prealabilă împotriva HCGMB nr. 405/16.12.2009 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale ale Municipiului București pentru anul 2010, Anexa 2 – Normele metodologice, pct. 1.4.11 – Taxa pentru eliberarea/vizarea anuală a autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică, pentru următoarele considerente: potrivit Clasificării activităților din economia națională – CAEN Rev. 2, activitățile pentru care se eliberează/avizează anual autorizația sunt clasificate astfel: clasa 5610 – Restaurante, și nu 5530 cum este



menționat în normele metodologice amintite mai sus; clasa 5630 – Baruri și altele activități de servire a băuturilor, și nu 5540.

Având în vedere cele mai sus menționate, Direcția Juridică din cadrul Primăriei sector 1 București, solicită reexaminarea HCGMB nr. 405/16.12.2009, în sensul modificării codurilor CAEN prevăzute la pct. 1 și modificarea pct. 2 prevăzut la pct.1.4.11 Taxa pentru eliberarea/vizarea anuală a autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică, astfel: „Taxa pentru eliberarea/vizarea anuală a autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică este prevăzută în Anexa 1 pct. 1.4 și se achită înainte de eliberarea autorizației”.

Prin adresa 888057/2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB sub nr. 193/2010 Ministerul Finanțelor Publice ne-a transmis adresa referitoare la procesul de atribuire prin procedura de licitație deschisă a acordului cadru având ca obiect execuția lucrărilor Regenerare urbană-reparații capitale în parcurile aflate în administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București.

Menționăm că adresa sus menționată se află la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB.

Prin adresa nr. 789/22.01.2010 înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. sub nr. 282/01.02.2010, Administrația Domeniului Public din cadrul Primăriei sector 1 București consideră că, în ceea ce privește modificarea Regulamentului privind regimul spațiilor de parcare de pe terenurile aparținând domeniului public sau privat al Municipiului București, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 124/2008, adoptarea unor măsuri, ar răspunde cerințelor cetățenilor sectorului și contribuie la creșterea calității, operativității serviciului de închiriere al locurilor de parcare de reședință pentru străzile secundare din sector, unde au fost introduse sensuri unice de circulație și a crescut numărul locurilor de parcare.

Având în vedere cele mai sus menționate, Administrația Domeniului Public din cadrul Primăriei sector 1 București, solicită închirierea locurilor de parcare situate pe străzile cu sens unic ale sectorului și legiferarea unitară pe municipiu a condițiilor de utilizare a parcajelor de reședință.

Prin adresa nr. 886292/27.01.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 256/28.01.2010, doamna Burcea Daniela Alina a formulat plângere prin care solicită revocarea parțială a Hotărârii C.G.M.B. nr. 106/2006 privind atribuirea



de denumiri pentru două artere de circulație situate în sectorul 6, București, artere de circulație nou create în urma constituirii parcelărilor în baza Legii nr. 18/1991.

Doamna Burcea Daniela Alina menționează faptul că în art. 3 din Hotărârii C.G.M.B. nr. 256/2006 se stipulează că cele două artere de circulație prevăzute la art. 1 din aceeași hotărâre „se identifică conform planurilor anexate care fac parte integrantă din prezenta hotărâre”. Doamna Burcea Daniela Alina menționează că planurile anexă precizate la art. 3 din hotărârea contestată fac parte din documentația de urbanism de tip P.U.D. – Drumul Belșugului 92-96, aprobată prin H.C.L. Sector 6 nr. 102/2005, documentație care a devenit nulă prin aprobarea unei noi documentații de tip PUD – Drumul Belșugului nr. 90 din 24.03.2008.

Prin adresa nr. 886582/28.01.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 315/04.02.2010, domnul Albu Dan Paul, prin Cabinet Individual de Avocat Brumușescu Marius, a formulat plângere prealabilă prin care solicită modificarea art. 2 al Hotărârii C.G.M.B. nr. 389/2009 privind mandatarea Consiliului Local sector 2 să vândă pentru și în numele municipiului București spațiul de prestări servicii, situat în str. Vatra Luminoasă nr. 38-52, sector 2, București, conform sentinței civile nr. 867/31.10.2007.

Domnul Albu Dan Paul solicită ca procedura de vânzare prevăzută de dispozițiile Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local (în baza căreia urmează să se facă vânzarea spațiului sus-menționat), să cuprindă doar activitățile privind stabilirea prețului minim de vânzare (pe baza unui raport de evaluare) și negocierea prețului de vânzare cu cumpărătorul, cu posibilitatea contestării acestora la Tribunalul București, Secția a IX-a Contencios administrativ și fiscal în termenele prevăzute de lege. Domnul Albu Dan Paul menționează că celelalte condiții prevăzute de Legea nr. 550/2002 sunt contrare dispozițiilor art. 9 din H.G. nr. 1412/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, care dispun în mod imperativ că nu se solicită beneficiarilor Legii nr.



341/2004 nicio condiție suplimentară, în afara celei referitoare la dovada calității deținute în baza acestei legi.

Prin adresa nr. 886846/28.01.2010, înregistrată la Direcția Juridic, Contencios Legislație cu nr. 2353/04.02.2010 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 334/08.02.2010, domnul Dragoș Mihai formulează plângere împotriva Hotărârii C.G.M.B. nr. 275/2009 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Străulești nr. 25A-25B, sector 1, prin care solicită revocarea acestei hotărâri, întrucât încalcă drepturile și interesele sale legitime.

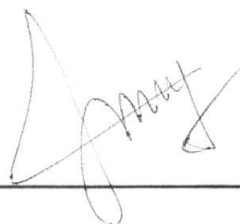
Domnul Dragoș Mihai menționează că Hotărârea C.G.M.B. nr. 275/2009 a fost adoptată cu nerespectarea prevederilor Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, a indicatorilor urbanistici aprobați anterior prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 162/2006 privind aprobarea unor planuri urbanistice zonale, precum și a indicatorilor urbanistici aprobați prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 269/2000 privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului București.

Prin adresa nr. 890071/11.02.2010 înregistrată la DATJ sub nr. 462/23.02.2010 PZP ARHITECTURA SRL solicita introducerea pe ordinea de zi a ședinței CGMB a proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Alexandru Constantinescu nr. 18 sector 1.

Precizăm că proiectul menționat a fost pe ordinea de zi a ședinței CGMB din data de 30 septembrie 2009, însă la momentul supunerii la vot a proiectelor de hotărâri privind aprobarea planurilor urbanistice zonale nu au mai fost întrunite condițiile desfășurării ședinței motiv pentru care aceasta a fost declarată închisă.

În prezent proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Str. Alexandru Constantinescu nr. 18 sector 1 se află la Direcția Urbanism și Amenajare a Teritoriului din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General.

Prin adresa nr. 894717/24.02.2010, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B. cu nr. 496/25.02.2010, QUEEN INVESTMENT INC. S.R.L. a formulat plângere prealabilă prin care solicită introducerea pe ordinea de zi a ședințelor C.G.M.B. și supunerea spre aprobare a proiectului de hotărâre privind Planul Urbanistic Zonal str. Gen. Gh. Manu nr. 17, sector 1, în termen de maxim 30 de zile de la primirea acestei plângeri prealabile. QUEEN INVESTMENT INC. S.R.L. menționează că acest proiect de hotărâre are la bază toate avizele tehnice și de oportunitate prevăzute de lege.



De asemenea, QUEEN INVESTMENT INC. S.R.L. menționează că își rezervă dreptul de a solicita instanței de judecată, în conformitate cu art. 16 din Legea 554/2004, repararea prejudiciului suferit prin refuzul nejustificat de aprobare a acestui plan urbanistic zonal, prejudiciu pe care îl evaluează la suma de 8 milioane euro, reprezentând pierderea suferită ca urmare a imposibilității de realizare a edificiului, precum și beneficiul nerealizat.

Rog secretariatul să-mi comunice numărul consilierilor prezenți.

În sală sunt prezenți 45 de consilieri generali. Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor consilieri generali supun la vot procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București în data de 27 ianuarie 2010.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Stan I.).

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 26 februarie 2010.

Câți consilieri sunt în sală? În sală sunt 45 de consilieri generali.

Pentru început aș vrea să știu dacă sunt amendamente sau completări la proiectul de ordine de zi propus?

Domnul consilier general Scarlat Horia

Domnule președinte vă solicităm completarea ordinii de zi cu interpelări așa cum am stabilit cu ceva timp în urmă.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte ședința a fost convocată la orele 13,00, avem deja o oră întârziere, mi-aș dori ca pe viitor și bănuiesc că o să întârziem mult mai mult când ne vom muta la Semănătoarea pentru că și accesul va fi mai dificil, la următoarele ședințe pe care le vom avea să fim mai punctuali, domnule președinte.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Stan, cu tot respectul am dorit ca această ședință să se petreacă în prezența inițiatorului și din acest motiv s-a întârziat.



Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Domnule Primar General dacă îmi permiteți aș vrea să vă solicit scoaterea de pe ordinea de zi a câtorva puncte datorită faptului că nu au reușit să ajungă la comisii materialele și le introducem în prima ședință a Consiliului General. Aici este vorba despre punctul 9 și punctul 10, de asemenea punctele 11, 12, 37 și 38 unde în comisia de specialitate s-a simțit nevoia să mai fie discutate, sunt câteva lucruri ce trebuie îndreptate acolo.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule Primar General, vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 6 datorită faptului că nu avem situația clară a imobilului.

Mai sunt completări? Da.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 18 deoarece imobilul despre care se vorbește de trecere în administrare avem o problemă juridică, există un proces pe rol care este în dosarul de transfer dar nu a ținut nimeni seama de el și trebuie să se rezolve situația de acolo altfel din punct de vedere juridic este de penal să ne ocupăm de acest teren.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Și mai mult decât atât putem să o facem pe municipiu în condițiile în care intră în patrimoniu. Problema în schimb este de rezolvare a cauzei juridice, sigur nu putem să dăm ceva ce se află în litigiu. Vorbim de punctul 6?

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Nu, vorbim de punctul 18. Eu sunt de acord în principiu cu proiectul, dar nu putem noi să luăm acum decizia pentru că este o situație de penal.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

La ora 11 am avut comisia de transporturi și s-a convenit ca punctul 14 să intre în ședința următoare pentru că am venit cu o propunere ca tariful practicat pentru utilizarea parcarilor de utilitate publică să fie la nivelul celor de reședință. O să facem modificările



până la ședința următoare și doresc scoaterea punctului 14 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Poterașu Cornel Constantin

Adăugăm la lista de retrageri de pe ordinea de zi și proiectul de hotărâre de la numărul 4.

Doamna consilier general Sitaru Janina Mirela

Domnule președinte, domnule primar vă aduc la cunoștință că proiectele 9, 10, 28, 29, 30, 31 și 39 nu au avizul comisiei juridice întrucât dosarele cu proiectele respective nu au ajuns la comisie.

- la ora 14.10 a venit doamna consilier general Cruceanu Elena

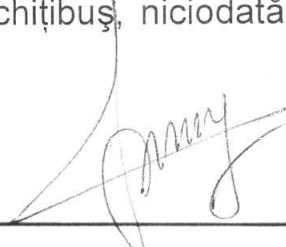
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamna Sitaru are dreptate, proiectele care nu ajung la Comisia juridică deci care nu au aviz de la aceasta, teoretic nu pot intra pe ordinea de zi.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Începem în ordinea în care au fost făcute propunerile și unde mă raliez lor și unde nu.

La punctul 4, discutăm de un an și jumătate în legătură cu transportul, depozitarea și eliberarea autovehiculelor și remorcilor staționate neregulamentar pe drumurile publice din municipiul București. Discutăm pe acest proiect de un an și jumătate, îl respingem de fiecare dată. Vreau să fie foarte clar pentru toată lumea, că în municipiul București ori suntem hotărâți împreună să facem ordine, ori dacă nu suntem hotărâți și o transformăm în hotărâre politică că numai în anumite sectoare au voie să ridice mașini și în altele nu, pentru că rămân fără pâine cei care ridică mașini, eu știu că este o chestiune nepopulară. Aș vrea să înțelegeți că nimeni nu mai este în campanie, că în urma discuțiilor purtate cu șeful comisiei de transporturi am stabilit că înființăm o comisie de analiză tocmai ca să nu sărim peste cal, dar tot atât de bine vreau să înțelegeți că astă iarnă am avut probleme deosebite cu ceea ce înseamnă curățarea străzilor, bordurile ocupate de mașini urcate pe spațiul verde, pe trotuar și așa mai departe. Dacă vom continua să bâlbâim aici de fiecare dată, la fiecare ședință să găsească fiecare un chițibuș, niciodată nu vom putea să facem ordine în propriul nostru



8



oraș. Așa că eu nu sunt de acord, eu insist să rămână pe ordinea de zi. Mai mult decât atât este vorba despre o comisie care stabilește oportunitatea acestei chestiuni.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Dacă îmi dați voie domnule Primar General, s-au făcut câteva afirmații și mă bucur că am avut ocazia cu mass-media mai devreme să lămurim acest aspect. În primul rând este vorba despre o comisie care va pregăti, nu știu de unde ați insinuat că o scoatem de pe ordinea de zi, nu o scoatem....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dar nu s-a propus?

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Ce voiam să vă spun? Propunerea care a venit, țineți minte de la ședința cu liderii de grup, a fost o propunere de a băga CICLOP-ul de a face o operațiune de ridicare a mașinilor de pe arterele capitalei.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dar nu îmi explicați mie că acestea au fost propunerile....

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

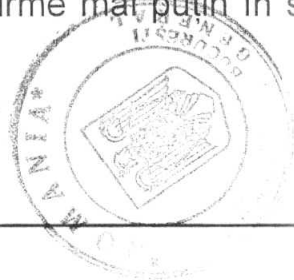
Nu s-a făcut o analiză prealabilă pe acest subiect. Tocmai de aceea pentru a continua discursul dumneavoastră și de a găsi o soluție unitară, coerentă, corectă pentru municipalitate, am fost toți de acord să înființăm această comisie și să găsim o soluție corectă și legală pentru întreaga rază a municipiului București. Deci suntem în asentimentul administrației să găsim formula corectă și suntem pentru susținerea înființării acestei comisii.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Bun. Eu vă propun să rămână pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule primar, domnule președinte de ședință, stimați colegi trebuie să plecăm de la o premisă foarte logică și absolut normală, atât timp cât nu există suficiente spații de parcare consider că noi ne grăbim puțin cu acest abuz împotriva cetățeanului. Mi se pare regretabil că deja sunt firme mai puțin în sectoarele 4 și 5 care nu

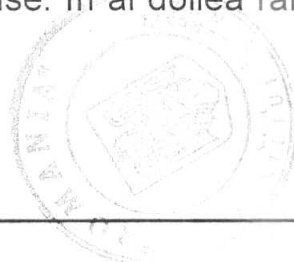
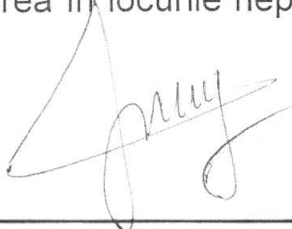


9

ridică deloc mașinile parcate în locuri nepermise, mi se pare regretabil că sunt firme care practic cu complicitatea noastră le îmbogățim, domnilor. Opt, zece milioane ridicarea unei mașini plus depozitarea în locurile stabilite de primărie, este aberant, în condițiile în care sindicatele se bat pentru șapte milioane, șapte mii, șapte sute de lei salariul minim pe economie, mi se pare o nebunie. Deci cu atât mai mult eu cred că ar trebui cel mai bine să scoatem toate aceste firme din București, absolut pe toate și din celelalte sectoare și după aceea să facem în cunoștință de cauză, o analiză să stabilim dacă momentul și când va fi momentul să putem să avem o discuție despre acestea. Fără îndoială sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră, dar doar pentru mașinile părăsite și abandonate care arată prin uzura fizică și prin faptul că nu se pot deplasa și sunt abandonate în anumite locuri. Este important ca doar pe acestea să le putem ridica, pentru că acestea vă îngreunează și în momentul în care sunt dezăpeziri în parcări, pentru că o mașină aflată în circulație nu stă în permanență acolo și atunci cu aceasta putem să fim de acord, dar cu restul, nu, pentru că nu avem cum. Deci mi se pare aberant ca să plătească un bucureștean zece, douăsprezece milioane în funcție și de cum sunt negociate tarifele sau cum sunt făcute combinațiile la alte sectoare care ridică. Eu cred că ar trebui să dăm o hotărâre de consiliu să le interzicem și când municipalitatea va face suficiente parcări în București, atunci putem să îi sancționăm. Sau în cel mai rău caz dacă vrem să îi sancționăm, că totuși este și vina municipalității că nu are suficiente parcări, propun să le dăm un quantum de puncte amendă ca și cum ar face o chestie minoră la regimul circulației. Nu poți să îi dai șapte, opt milioane când i s-a ridicat mașina unui bucureștean, ci poți să îi dai o amendă mică de trei sute de lei sau cât sunt permise prin Codul circulației. Grupul nostru, al PSD-ului nu este de acord cu aceasta decât cu mențiunea că puteți să luați mașinile abandonate care se demonstrează clar că sunt abandonate și sunt de ani acolo, aceasta este cu totul altă problemă, dar cu restul nu suntem de acord.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Stimați colegi, nu ne propunem astăzi să definim rezultatul precis al ceea ce va rezulta în urma analizei comisiei. Însă am spus mai devreme tariful trebuie să fie unul normat la nivel european, există referințe cât costă amenda și cât costă penalitatea pentru parcare în locurile nepermise. În al doilea rând nu sunt de acord cu



poziția colegului nostru în anumite spețe, parcare ilegală în intersecții, în proximitatea spitalelor sau a școlilor trebuie sancționată prin ridicare, cu acestea sunt întrutotul de acord și toate propunerile derivate din dialogul cu colegii să se dea penalitate prin puncte amendă vor fi inserate în regulamentul final. Însă nu putem, pe de altă parte, să așteptăm, în mod realist, crearea locurilor de parcare promise de municipalitate, să așteptăm vreo cinci ani iar până atunci traficul să fie busculat pe marile artere datorită parcării neregulamentare. Trebuie să găsim o soluție de compromis. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aș vrea să fac următoarea precizare înainte să continuăm. Este o ședință ordinară, ordinea de zi este propusă de șeful executivului, de Primarul General. Dacă dumnealui își asumă propunerile dumneavoastră, ele ies, dacă nu ele intră la vot.

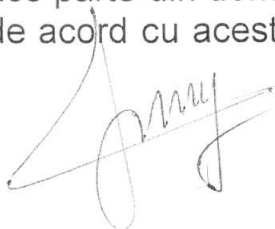
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Sunt absolut de acord cu partea aceasta pe care a spus-o domnul consilier Stan, însă suntem puțin în eroare, aici proiectul de hotărâre vorbește despre o comisie care să dea oportunitatea și care să dea dimensiuni pe aceste chestiuni, tocmai pentru ca să

Nu este vorba despre un proiect de hotărâre care stabilește că se plătește cinci lei și douăzeci, cinci lei și optzeci, este vorba de o comisie, ceea ce ați spus și dumneavoastră care să stabilească asta pentru că după un an și jumătate de pertractări noi nu putem să facem curat în acest oraș din o mulțime de cauze printre care și aceea a indolenței. Adevărul este că disciplina și ordinea publică nu sunt negociabile. Deci în privința proiectului de la numărul 4 consider că este bine să rămână pe listă și să fie supus votului dumneavoastră.

De acord cu scoaterea proiectului numărul 6, cooperarea între Consiliul Local Sector 1 cu Fundația Sera România pentru motivele care au fost prezentate aici.

Proiectul de hotărâre pentru trecerea aliniamentului de arbori, a jardinierei aferente cuvei râului Dâmbovița, proiectul numărul 9 pe tronsonul Pod Ciurel - Pod Vitan din administrarea consiliilor locale titlul nu mai este așa, pentru simplul motiv că pe parcurs am stabilit că el face parte din domeniul public. Am să vă citesc și am să vă rog, să fiți de acord cu acest lucru, el nu a fost niciodată în administrarea



11



consiliilor locale și proiectul se intitulează așa: includerea în domeniul public al Municipiului București a jardineriei (spațiului verde) aferente cuvei râului Dâmbovița pe raza administrativ teritorială a Municipiului București. Despre ce este vorba? De ce este important acest lucru? Pentru că între timp s-au găsit toate actele cuvei Dâmboviței, a jardinerelor de pe margine, este un decret al Consiliului de Stat din 1987 care vorbește de măsuri de realizare a obiectivului de investiții amenajarea râului Dâmbovița la timpul respectiv.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

După cum sună noul titlu, includerea din domeniul în domeniul public, includerea de unde? În titlu scrie așa: includerea în domeniul public.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Includerea în domeniul public din domeniul statului, asta este propunerea pe care o facem noi.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Păi nu putem, că dacă este în domeniul statului trebuie să facem o hotărâre prin care să solicităm cedarea dreptului de proprietate și trecerea în patrimoniul consiliului.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Asta este la Apele Române, jardinierea și toate celelalte și atunci le trecem la noi.....

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Eu vorbesc doar din punct de vedere juridic. Ca să facem includerea trebuie să spunem: înaintarea unei hotărâri de consiliu prin care cerem de la cine este proprietarul

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

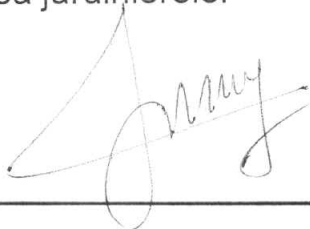
Păi cer de la Guvern, asta spun.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

În titlu nu se spune, nu înțeleg.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Deci încă o dată, eu cer de la Guvern în numele consiliului să ne dea jardinierele.



Domnul președinte de ședință Murg Călin
Atunci ar trebui reformulat

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Ba da, este pregătit.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Ar trebui reformulat titlul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu
Doamna director, proiectul numărul 9 așa cum este acum, dâșii îl au? Acum a fost difuzat. Vă rog să vă uitați pe el.

Proiectul numărul 10 se încadrează în lege, este vorba de un teren de 130 m ... Îl mențin cu titlul schimbat pentru că avem nevoie de treaba aceasta, de fapt hotărârea una este de completare a acelei cu patrimoniul Municipiului București.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Cum este cu includerea? ... ca să vedeți că am avut dreptate.

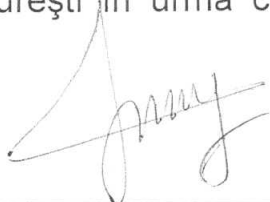
„Art. 1 se aprobă includerea în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului București a jardinierei situate între zona taluzului de pe raza administrativă a Municipiului București conform anexei. Jardiniera și plantația de aliniere aferente râului Dâmbovița vor fi administrate de Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement. Se împuternicește Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement ..., deci nu spune de unde luăm.

Se aprobă includerea în inventarul bunurilor patrimoniului. Deci nu scrie includerea. Unde? De la cine? Cum să o iei cu forța?

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul primar, vă fac următoarea propunere.....

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul Giugula, hai să ne lămurim, noi l-am identificat, iar el nu este în patrimoniul nostru și atunci mă adresez Guvernului ... Eu nu îți vorbesc din punct de vedere juridic acum, eu îți vorbesc cum s-a desfășurat acțiunea. Dorind să îl folosesc, să putem folosi fonduri europene pentru ... Noi l-am identificat când am inițiat un proiect. Deci zona verde a fost trecută și apare undeva la Consiliul Popular București în urmă cu sute de ani și atunci l-am identificat făcând



trimitere la Consiliul Popular, iar în urma acestui lucru eu mă adresez Guvernului să mi-l primească pe listă ca făcând parte din domeniul public. Asta este tot.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar, aici aș avea un comentariu. Este unul din proiectele care le prezentați pe mediu. În mod evident proiectul mai are mici lacune. Eu vă propun pentru săptămâna viitoare că tot facem o ședință extraordinară ca să reglăm anumite probleme administrative, să îl introducem săptămâna viitoare și între timp el să vină la comisii cu tot ce trebuie la dosar. Dacă, considerați că este o propunere rezonabilă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu cred că este rezonabilă având în vedere că este înaintea de buget ca să putem să îl prindem după aceea în buget. Nu am nimic împotriva.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Multe din proiectele pe care le veți găsi astăzi pe ordinea de zi sunt de fapt proiecte pregătitoare votării bugetului municipalității pe 2010. Acesta face parte din această categorie de proiecte, de aceea vă propun o suplimentară săptămâna viitoare sau cam în 10 zile în care venim cu formularea corectă și cu soluția tehnică, corectă.

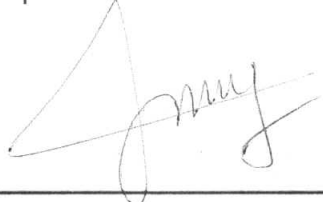
Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

De acord, îl scoatem și îl punem data viitoare pe ordinea de zi, dacă sunteți de acord.

La proiectul numărul 10 se încadrează cei 137 de metri, sunt în curtea clădirii primăriei celei noi pe care o ocupăm, se face o construcție în plus lipită de primărie, de către proprietar, în așa fel încât în momentul când acționăm leasingul financiar pentru clădire să putem De ce să o facem noi? Păi noi suntem proprietari acolo? Noi suntem cu chirie acum. Este vorba de 137 de metri. De ce să o fac eu? Dacă o face el?

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul primar, dacă îmi permiteți, două chestii care au rămas. În primul rând vreau să vă spun că la punctul 4 sunt într-o eroare, eu



v-am propus dumneavoastră să scoateți toate firmele și municipalitatea să facă o firmă cu niște prețuri accesibile și realiste să ridice în folosul municipalității mașinile și nu oricând și oricum. Adică dacă luați exemplul din Franța sau din orice țară europeană vedeți că nu ridică cu macaraua pe platformă. Vine cu un dispozitiv care le suspendă prima punte și le tractează ca să nu distrugă mașina omului, să îi rupă aripile, să o zgârie. Și modalitățile sunt prost făcute. Deci asta era privitor la punctul 4 și bănuiesc, că toți colegii sunt de acord să facem o firmă a municipalității să le ridice, anulăm toate celelalte contracte în folosul municipalității să vină banii, niște tarife acceptate de această comisie care să țină cont de salariul minim pe economie că dacă iei exemplul de la Londra sau din Franța, este altceva. Referitor la punctul cu primăria la care spuneți de construcția aceasta, vreau să spun că dumneavoastră ne-ați spus nouă când v-am întrebat cu chiria care ni s-a părut destul de mare că este un leasing financiar, că vom deveni proprietarii clădirii.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

V-am spus în felul următor: am intrat pe chirie, v-am comunicat atunci și a-ți aprobat-o și am spus că în cazul leasingului financiar chiria scade cu aproape $\frac{1}{4}$.

Domnul consilier general Stan Ion

Perfect. Așa ați spus. Tot în cadrul acestui leasing financiar care scade cu $\frac{1}{4}$ puteți să îl obligați pe acel domn care ne-a pus la dispoziție aceste spații să facă și această anexă pe banii lui și pe cheltuiala lui.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Păi asta face. Pe banii lui și pe cheltuiala lui.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acesta este scopul proiectului.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Terenul este al nostru. Încă 137 m în spate ca să poată să facă să fie satisfăcută toată lumea cu tot ceea ce înseamnă arhivă și tot.



Domnul consilier general Stan Ion

Ca să rezolvăm problema domnul primar, de ce nu îi dăm terenul prin licitație publică la un preț care este prețul pieței să nu mai fie.... pentru că atunci mergem la cei care vor să își facă un hotel aici la alte puncte în care spune că vrea 190 și ceva de metri să fac un hotel dar fără licitație, fără concesionare.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul Stan, este fără licitație pentru că este sub 150 m.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul primar, vreau să îmi fac și eu o gogoșerie. Pot să îmi fac și eu o gogoșerie acolo?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este în curte acolo. Sigur că da.

Domnul consilier general Stan Ion

Sunt proiecte aici în care scrie fără licitație.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aș vrea să vă răspund ceva. Au fost nenumărate cazuri în care dosare ale primăriei au fost mâncate de șobolani, de nu știu ce rozătoare ascunse în adâncimile acestei clădiri. Haideți să facem o arhivă nouă, modernă în care să ...

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Despre electronică vorbea domnule. Ca să o ai de electronică trebuie să le introduci mai întâi în baza de date.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar, înțeleg că punctul 10 rămâne pe ordinea de zi da?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da. Domnilor consilieri, vreau să înțelegeți un lucru, este sub 150 m, iar forma terenului nu permite nici măcar o gogoșerie. Mulțumesc.

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official seal. The seal features the coat of arms of Romania and the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL LOCAL' at the bottom.A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Deci proiectul numărul 10 rămâne pe ordinea de zi.

- la ora 14.40 a venit doamna consilier general Anton Mihaela -

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Vă rog să fiți de acord să scoatem de pe ordinea de zi punctele 28, 29, 30, 31 și 36.

Stați așa, aici dați-mi voie să vă spun care este părerea mea pentru că este a patra oară, a cincia oară când încercăm un regulament de salubritate. Haideți să nu fim ipocriți față de cetățenii Bucureștiului.

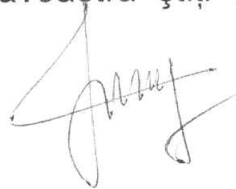
Proiectul de salubritate a stat pe site o lună de zile, a îndeplinit toate condițiile. Este învățătură de minte pentru cei care așează pe site ca toate lucrurile noi din proiect să fie scoase într-un cartuș și semnalizate, pentru viitor. Putem să rezolvăm această chestiune făcând în timpul ședinței amendament și să scoatem ceea ce ne nemulțumește. Dar a lua a cincia oară regulamentul de salubritate când la sfârșitul lunii martie conform legii avem de făcut licitație, când avem de rezolvat o sumedenie de lucruri legate de salubritate fără regulament și fără strategie pe care noi o amânăm din ședință în ședință nu ducem nicăieri. Așa că eu vă propun ca acest proiect să rămână pe ordinea de zi. Dacă dumneavoastră vreți să îl amendați bine, dacă nu doriți să îl amendați atunci tot atât de bine dar nu este bine pentru oraș. Ca să nu avem nici un fel de, da poate că este exagerat ceea ce spuneți dumneavoastră. Poate da, poate nu. Nu îmi explic de ce într-o lună de zile cei care citesc site-ul primăriei nu, o singură părere, una dacă era...., dacă asta este cauza principală a regulamentului pe care vi-l propunem atunci cădem în derizoriu cu acest lucru. Printr-un simplu amendament se poate scoate acest lucru dacă considerați că așa trebuie să fie.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul primar, poate că nu avem aceeași numerotare, vă referiți la cartierul Apărătorii Patriei, Progresului, Andronache, Creangă.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da, este vorba de reabilitarea sistemului de iluminat public. Dumneavoastră știți că acționează un contract încă, cu Luxtenul.



Astea conform înțelegerilor anterioare istoriei mele, scurtei mele istorii până acum, intră în această obligativitate. Nu mai intră în fază de licitație iluminatul public. Pe baza aceluși contract care încă, subliniez, acționează, iluminatul public este o sarcină a Luxtenului. Din cauza aceasta s-a propus scoaterea, tocmai pentru a nu mări dimensiunile de bani.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Cu privire la punctul 38, care v-am propus scoaterea de pe ordinea de zi, eu nu vă acuz pe dumneavoastră domnule primar, dumneavoastră poate le-ați promovat fără să le citiți, dar asta este o tâlhărie din partea administrației de mediu sau cu animalele care spune așa la punctul 5 de la normele de aplicare, hotărârea spune: normele de salubritate și igienizarea Municipiului București. Corect, am citit, este corect. La punctul 5 din norme la capitolul 11 băgat pe furis, „deținerea câinilor de companie se va putea face numai cu acordul scris al tuturor celorlalți deținători de spații de locuit cu care se învecinează în mod direct. Acordul se va obține în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a proiectului de hotărâre pentru cei care dețin deja sau de la data achiziționării.” Problema ridicată de toți iubitorii de animale. În primul rând că aceste animale sunt animale de companie pentru oamenii singuri, oamenii aflați în suferință care un animal pentru ei înseamnă foarte mult și îi duc eventual la o revitalizare. De asemenea cum să iau un aviz retroactiv, m-am certat cu un vecin să zicem acum două săptămâni, eu am câinele de 5 ani, nu îmi dă avizul, dau câinele, acesta moare sau se mută, de unde îmi mai iau câinele înapoi. De asemenea această interdicție s-a mai introdus odată într-o hotărâre de guvern cu privire la sterilizarea animalelor de companie. Și atunci am respins. Se pare că cineva a bine intenționat această idee în cap să facă populația Bucureștiului nemulțumită să ne certăm cu ea. Dacă dumneavoastră susțineți punctul acesta de vedere să vă asumați răspunderea. De ce numai deținătorii de câini? Altă întrebare. De ce numai deținătorii de câini și nu și cei de porci de Guineea, de pisici, de rati, de șerpi de casă? Care este ideea că s-a făcut această discriminare pentru, Asumați-vă răspunderea pentru asta. Eu nu vreau și PSD-ul nu vrea să își asume răspunderea pentru o tâlhărie de acest fel. Nu mă refer la faptul că este o prostie și o prostie, este o bătaie de joc la adresa unui animal care este protejat prin lege.



Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul Giugula, vreau să vă spun următorul lucru: asta a apărut în acest regulament, la propunerea corpului de control care înregistrează numeroase chemări la domiciliu, în blocuri și așa mai departe. Chestiunea stă în felul următor: dacă acest lucru a trecut neobservat ca pondere sau ca nemulțumire, eu mă refer la cât a stat pe site, noi putem să îndreptăm această chestiune acum amendând-o acum în momentul în care se discută. Eu vorbesc în general de regulamentul salubrității. Toate lucrurile acestea noi putem să le îndreptăm acum în ședință. Deci nu văd necesară scoaterea unui proiect pe care îl așteaptă toată lumea în vederea desfășurării unei activități concrete.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnule primar, dacă într-adevăr doreați să trecem acest proiect nu trebuia să avem această prevedere. Dacă ne-ați menționat faptul că există reclamații cu privire la cetățenii care reclamă animalele eu v-aș propune să puneți pe site cei care nu doresc acest proiect să vă scrie. Cred că procentul va fi de 99,99% să scoateți asta și o să fie un singur reclamagiu la suta de locuitori.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

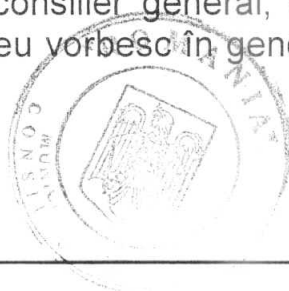
Domnul Giugula, eu vă susțin pentru că întâmplarea face că și eu am un animal de companie, dar și posesorul animalului de companie trebuie să se asigure că acel animal de companie când...., se reproduce controlat.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Dragi colegi, am să fiu foarte scurt, mă voi referi strict la acest punct. Domnule Primar General vreau de asemenea și pentru dumneavoastră să vă informez că în ședința comisiei de salubritate de ieri, amândouă proiectele, 37 și 38 referitoare la exact ceea ce discutăm acum, nu au primit aviz pozitiv, știu că avizul comisiilor este consultativ, dar vreau să vă spun că în general aceste norme conțin mai mult sancțiuni decât să le spunem așa modalități de rezolvare a problemelor.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Eu personal domnule consilier general, eu sunt uimit și sunt uimit pentru următorul lucru, eu vorbesc în general și vorbesc efectiv



pe formă nu pe fond. Domnule consilier general, acest proiect este a patra oară când îl amânăm pentru că există o serie întreagă de presiuni legate de salubritatea orașului. Hai să spunem adevărul. Nimănui nu îi convine să se creeze o licitație, deși legea așa spune, o licitație centralizată la nivelul capitalei. A trecut un an și jumătate de când dumneavoastră în calitate de șefi, eu nu vă fac o vină, a acestei comisii, ați examinat, refăcut bănuiesc eu acest proiect. Dacă nu s-a întâmplat așa nu este vina mea. Eu vreau să vă explic însă, că a trecut un an și jumătate de la începutul mandatului împreună și noi amânăm cu bună știință, dintr-o serie întreagă de interese minuscule probabil, luarea unei hotărâri din punct de vedere al Consiliului General al Municipiului București. Nu a primit aviz favorabil. Dacă nu a primit aviz favorabil puteați deși este consultativ, eu insist ca acest proiect să rămână pe ordinea de zi considerând că dumneavoastră îl veți amenda așa cum trebuie să fie și în momentul acela să putem să mergem înainte. Nu pot să dau înapoi de fiecare dată după un an și jumătate să îmi spuneți că mai este nevoie să îl studiem. Deci putem să îl îndreptăm aici în ședință cu opiniile dumneavoastră, cu părerile dumneavoastră și majoritatea hotărăște. Dar ca să nu îl punem în discuție după un an și jumătate de mandat mi se pare rizibil domnilor consilieri generali. Așa că eu insist să rămână iar dumneavoastră veți hotărî dacă în orașul acesta am voie să fac curat sau nu am voie să fac curat. Dumneavoastră veți hotărî asta. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Referitor la punctul 37, domnule primar, bineînțeles că nu numai că aveți obligația, dar aveți și datoria să găsiți o variantă, cea mai bună pentru a fi curățenie în București. Fără îndoială noi suntem de acord să faceți o licitație în care să se ocupe o firmă de curățenie în București dar ideea este cine plătește pentru că dacă faceți o licitație la nivelul capitalei și puneți sectoarele să plătească veți constata că sunt sectoare care din nefericire au buget de 2000 de miliarde și sunt sectoare care au 16.000 de miliarde și atunci nu mai este echitabil. Referitor la problema cu căteii.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cei cu 2000 de miliarde ar trebui să facă ceva pentru cetățeni, s-ar putea să aibă 8000 de miliarde.



Domnul consilier general Stan Ion

Domnul președinte.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Aceia sunt prin Ferentari, prin Rahova.....

Domnul consilier general Stan Ion

Domnul președinte când am să vă dau, când am să mă adresez dumneavoastră...., eu vorbeam cu domnul Primar General și cred că este mult mai normal că de aceea am vorbit și despre ridicarea mașinilor, să găsim un punct zero al politicii pe care o face Consiliul General cu Primarul General al Municipiului București în care să desființăm această clică de oameni așa ziși de afaceri care au numai interese. Interese pentru ca unele firme să ridice mașinile din București la prețul pe care îl impun ei și noi trebuie să suportăm, interese ca această licitație sau această presupusă licitație care se dorește să se facă și după aceea să fie transferată la sectoare și unele nu au posibilitatea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acesta era un punct foarte bun la interpelări.

Domnul consilier general Stan Ion

Consider că am făcut două lucruri precum Napoleon. Am arătat și pe hartă și am vorbit și cu generalii. Am vorbit și la interpelări și am vorbit și la subiect. Și nu în ultimul rând, domnule primar, am o rugămintă la dumneavoastră, atrageți atenția celor de la Direcția de Supraveghere a Animalelor să vină cu chestii concrete pentru care contribuabilii plătesc, să rezolve problema câinilor vagabonzi care sunt pe străzi și pe care am discutat de multe ori, nu problema câinilor de companie și a câinilor pe care îi au cetățenii în București pentru că aceeași contribuabilii ne plătesc pe noi nu să ne batem joc de ei și să venim cu invenții din acestea care sunt aberante.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Ca să scurtăm, de fapt spunem amândoi același lucru domnule consilier general, nu am ajuns în faza de a discuta de licitații. Spuneam că aceasta este hotărârea legii. Deci insist ca acest proiect să rămână pentru că asta înseamnă responsabilitate din partea



noastră. Îl modificăm cum doriți să îl modificăm, discutăm aici, dar îl discutăm domnilor.

... dar obiectivul principal trebuie să rămână, strategia și regulamentul de salubritate ca să putem să mergem înainte cu ceea ce este de mers.

Doamna consilier general Chiriș Mariana

Vreau să apreciez activitatea domnilor inspectori care au fost la domiciliu și au constatat atâtea nereguli privind animalele de companie. Îi felicit, dar cum se face că ei au constat că un cățeluș de 3 sau 5 kg latră și dacă îi chemi să vadă un zid dărâmat la un alt apartament nu apar de 3, 4 ani? Sau cum se face că tot dâșii răspund la apelul acestor animale dar nu răspund la apelul cetățenilor, la sesizări? Trebuie să începem și noi să lătrăm?

Domnul consilier general Bădulescu Aurelian

Domnule primar vă rog să mă scuzați pentru modul în care m-am manifestat însă încercam să vă spun că este urât ca niște oameni care vin să vă sprijine activitatea cum sunt cei din echipa de control să vină cu aberații de genul acesta. Gândiți-vă că avem de a face și vorbim de atunci de când omul a început să vorbească pe fața pământului de dreptul de opțiune. Acum eu nu pot să vin cu un cârd de lucrători ai primăriei și după 2000 de ani să îi spun lui Giugula, lui Bădulescu sau altcuiva că nu ții câine decât dacă vrea Georgeescu. Aceasta este o aberație, este un răs, este o bătaie de joc, este un atentat la multe lucruri îmi este și greu să vorbesc dar mă rog preocupările dumneavoastră sunt foarte importante. Eu zic să facem alte lucruri domnule primar, avem prevăzut în hotărârea de consiliu cum să sancționăm și când, doar este ceea ce v-am rugat și pe această cale vreau să îl invit pe domnul Țincu să vină mai des la ședințele noastre și să îl sprijiniți să formeze acel regim de sancțiune la nivelul întregii comunități a Bucureștiului. Avem în ce bază să dăm amendă când face caca cățelul pe iarbă, numai că nu avem instrumentele. Haideti să punem lucrurile la locul lor și să îl ajutăm pe șeful Poliției Comunitare să unifice polițiile locale sub o singură conducere ca să avem un proiect clar și coerent.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Pentru asta ar trebuie să schimbăm Legea 218.



Domnul consilier general Rizoiu Mircea

Sunt în sală persoane și personalități care s-au plimbat prin lume și inclusiv pe la Paris. Vreau să le aduc aminte că dacă te duci la ora unu, douăsprezece noaptea să te plimbi pe străzile Parisului ai să calci numai în rahat de câine dar nu sunt câini comunitari. Vreau să vă spun că în loc să ne concentrăm către această direcție și cu seriozitate dar și cu tot ceea ce reprezintă bază materială și așa mai departe în legătură cu câinii comunitari care într-adevăr constituie o mare problemă ne concentrăm la aceste animale de companie. Este de neînțeles. Eu cred că acest paragraf trebuie scos definitiv, nu are sens, ne facem de râs.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

De pe ordinea de zi erau propuse pentru a fi scoase punctele 10, ați zis că rămâne, 11, 12, 37, 14, 18, 38. Mai am și eu o întrebare, dumneavoastră domnule primar ați propus scoaterea punctului 36 care nu are legătură cu iluminatul public ci cu canalizarea menajeră pe Str. Gârlei și Str. Madrigalului?

- la ora 14.50 a venit domnul consilier general Nicorescu Virgil -

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Absolut, pentru că este dispoziție de primar prin care aceste străzi se fac integrat, nu ar fi avut niciun sens, nu făceau obiectul unei hotărâri de consiliu.

La punctul 11 nu știu care este motivația pentru care îl scoatem dar în sfârșit dacă credeți că este cazul să îl scoatem, îl scoatem nu am niciun fel de problemă. Punctul 12 s-a propus pentru a fi scos? Da. Înseamnă că, comisia nu s-a lămurit încă, le scoatem de pe ordinea de zi.

La 14 este următorul lucru, ... dacă ați stabilit tarifele pentru acest lucru facem săptămâna viitoare ședință extraordinară pentru că am nevoie de această hotărâre ca să pot să închei cu agenții economici pentru că aceștia plătesc acum la noi dar plătesc așa, vă rog să mă iertați, dar plătesc aiurea.

La punctul 18, domnilor încă o dată trecerea imobilului situat în Str. Lipsani nr. 90, sector 3 din domeniul privat ..., este Hanul Gabroveni. Domne cine a verificat hotărârile acestea?



A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

La Hanul Gabroveni s-a câștigat proiectul este unul dintre cele mai frumoase proiecte.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Este proiect internațional.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Domnule primar general, domnule președinte, stimați colegi comisia de cultură a dat avizul știind că este vorba de Hanul Gabroveni dar comisia juridică și comisia patrimoniu mi-au spus că din punct de vedere al documentelor ca număr poștal nu este acolo, eu nu știu mai departe, partea juridică nu o cunosc.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Dacă spunem Hanul Gabroveni nr. 90, nu înseamnă că nu este număr poștal. Încă o dată domnilor, haideți să nu mistificăm toată lumea știe că acest proiect a fost câștigat, că se face pe fonduri europene, ce dăm noi acolo? Locul pe care a fost Hanul Gabroveni. Nu este niciun proces pe niciun rol doamnă.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Acolo avem un proces pe rol cu un chiriaș. Legea spune clar că în momentul în care avem un proces pe rol nu putem face nicio mișcare cu acel imobil pentru că încălcăm legea, penal.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

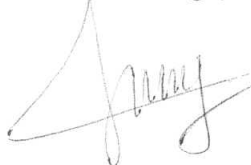
De acord cu dumneavoastră.

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Dumneavoastră nu puteți să ne puneți să votăm un lucru care poate să ne ducă la un proces penal. Omul acela poate să ne atace și acum pierde teren, noi am câștigat recursul, am repus pe rol, câștigăm procesul și pe urmă punem în aplicare proiectul.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general acest proces nu are niciun fel de determinare, acolo pe locul Hanului Gabroveni, Lipsani 90, nu există niciun chiriaș, este dărâmat tot, i-au dat foc, l-au terminat de vreo două, trei ori. Îl rog pe directorul Direcției Juridic să ne lămurească.



Domnul Adrian Iordache – director Direcția Juridic, Contencios, Legislație

Dosarul care a fost pe rol a avut ca obiect o evacuare dintr-un spațiu comercial, ceea ce știm foarte bine acolo nu există un spațiu comercial există un teren. Dosarul a început în 1997, s-a respins acțiunea și s-a casat cu trimitere la Curtea de Apel și după aceea s-a perimat dosarul. Încheierea de perimare nu se comunică. Am venit cu extrasul de pe site-ul primăriei, din păcate informația, felul în care a fost dată este un pic eronată deci nu este litigiu pe rol.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul Iordache, pe scurt situația juridică a clădirii e clară?

Domnul Adrian Iordache – director Direcția Juridic, Contencios, Legislație

În momentul de față situația juridică este clară, nu mai există niciun dosar pe rol mai mult aici a fost vorba de o evacuare dintr-un spațiu comercial, acum este vorba de un teren.

Domnul consilier general Pop Romeo Teodor

Este o omisiune în vechea hotărâre cu Hanul Gabroveni, acest proces era perimat din 2006 de când am dat noi. Este perfect legal, nu există niciun proces acolo și acest proiect trebuie să rămână pe ordinea de zi pentru că stăm pe loc cu acest proiect. El este studiat prin studii de fezabilitate, sau făcut ulterior, s-a hotărât că și 90 care este liber, nu are niciun proces a fost luat de un australian. Nu are nimic terenul, este o omisiune la vechea hotărâre pe care noi trebuie să o îndreptăm acum.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general aș vrea să vă spun că proiectul a început, a intrat în desfășurare, nu știu ce se vrea cu acest lucru.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Dar putem îndrepta omisiunea acum?

Domnul consilier general Prioteasa Doru

Avem o adresă de la juridic după care am luat această decizie care spune așa „răspunzând adresei dumneavoastră nr..., înregistrată la Direcția Juridic, Contencios vă facem cunoscut că în



baza noastră de date privind revendicările imobiliare aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data redactării prezentei există înregistrat următorul proces cu privire la imobilul situat în Str. Lipscani nr. 90, sector 3, pe rolul Tribunalului la Secția a V-a există apelul instituției noastre care a chemat în judecată pe SC GELIN FRANȚA & GAVRILĂ pentru rezilierea contractului de închiriere cu privire la terenurile aferente. Instanța a admis apelul instituției noastre, a casat sentința și a trimis spre rejudecare”. Deci suntem iar la instanța de fond. „Menționăm că instituția noastră nu deține informații pentru perioada martie – octombrie 2008, întrucât baza de date a fost deteriorată ... Precizăm că în baza de date a Primăriei Municipiului București Serviciul Instanțe Civile ... nu certifică existența sau inexistența”. Trebuie să îmi certifice, din moment ce îmi spune înainte că este un proces și apoi îmi spune nu mă mai bag, bagă-te tu ca prostul.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Haideți să îl mai amânăm două săptămâni ca să vă clarificați.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Doamnelor și domnilor consilieri batem apa în piuă, este vorba de dreptul de proprietate. Proprietatea Municipiului București este alcătuită din proprietate privată și proprietate publică. Nimeni nu pune la îndoială proprietatea municipiului asupra acestei clădiri. Faptul că o trece dintr-o categorie de proprietate, respectiv privată în proprietate publică nu schimbă cu nimic caracterul proprietarului. Faptul că există un contract de închiriere cu care noi avem un litigiu cu o societate comercială nu ne împiedică să facem această trecere. Dacă era vorba de o revendicare care stabilea că noi nu suntem proprietarul aveam ce discuta. Chiria este dezmembrământ al dreptului de proprietate care cedează folosința temporară unei societăți, deci noi ca proprietari putem face ce vrem cu ea.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnule primar s-a propus scoaterea punctului 37 și 38.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Le-am susținut, rămâne să le modificăm acolo unde este cazul să le modificăm. Le menținem pe ordinea de zi.



Domnilor îmi dați voie să vă citesc ordinea de zi suplimentară?
Da.

1. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să negocieze și să semneze, în condițiile legii, un Contract de Cooperare între municipiul București și S.C. Nova Imobiliare S.R.L., pentru dezvoltarea și operarea unui Centru Comercial. Este legat de hotărârea a doua, vi le explic pe toate.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Îmbunătățirea rețelei stradale locale și extinderea rețelei de tramvai necesare dezvoltării Complexului Coloseum”

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reparații capitale fântâni Bd. Unirii”

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare circuit turistic pe lacurile Floreasca și Tei și zona adiacentă lor”

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu le-am dat la APA NOVA, am dat doar întreținerea lor.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Sunt în întreținere, investițiile mari au rămas la noi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea fântânilor arteziene din Parcul Tineretului”

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Aducere la cota 0 a terenului, împrejmuire cu gard și asigurare utilități Cimitir Turcesc”

7. Proiect de hotărâre privind cooperarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu Asociația „Forumul Român Antidrog” - FORAD, în vederea implementării și finanțării în comun a proiectului „Serviciu pilot pentru tratamentul consumatorilor de droguri (opioace)”

8. Proiect de hotărâre privind acordarea către Consiliul Local al Orașului Chitila, județul Ilfov a dreptului de a deversa apele uzate rezultate din activitățile gospodărești și economice de pe raza satului



Rudeni în canalul deschis NH Dragomirești – Chitila concesionat către S.C. Apa Nova București S.A.

9. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului General de a întreprinde toate demersurile necesare către Guvernul României, în vederea asigurării co-finanțării (Fonduri de Coeziune) pentru acoperirea deficitului de finanțare necesar finalizării Fazei II – Glina, împreună cu lucrările de reabilitare colectoare de apă uzată și Caseta de Apă Uzată – Dâmbovița

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru „Stația de Epurare a Apelor Uzate a Municipiului București, precum și a Actului Adițional nr. 3 la Contractul de lucrări încheiat cu S.C. AKTOR – ATHENA S.A., înregistrat la Primăria Municipiului București sub nr. 3173/11.12.2006.

Domnul consilier general Stan Ion

Îl rog pe domnul primar să adauge pe ordinea de zi suplimentară așa cum am discutat la comisia de transporturi scoaterea transportului RATB din jud. Ilfov pentru că nu au plătit nimic în doi ani de zile. Practic ei trebuia să suporte diferența pe cost la bilet că restul era subvenție și sunt 200 de miliarde și nu am încasat un leu. Dacă păstrăm în continuare această activitate, domnule primar, o să ajungem la sfârșitul anului cu încă o sută de miliarde care nu sunt folosiți în interesul bucureșteanului și se folosesc pentru alte localități care nu aparțin municipalității.

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Domnul consilier general, vreau să vă spun următorul lucru, președintele consiliului județean a venit acum o săptămână și mi-a explicat că ne pune la dispoziție un teren la o expertiză ... Am trimis reprezentanții noștri, nu s-a identificat terenul sau nu au avut timp cei de la Ilfov. Vă rog să fiți de acord ca acest proiect de hotărâre să îl punem în cunoștință de cauză, cu exemple în ședința extraordinară.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Domnul primar, cu privire la punctul pe care l-a susținut domnul Stan sunt într-o totală de acord și vă rog să dați dispoziție directorului de la RATB să oprească în conformitate cu clauzele contractuale știu că eu am făcut o mențiune la hotărârea de consiliu că în situația în care dâșii rămân datori mai mult de trei luni se întrerupe transportul



în Ilfov și vă rog să îi puneți în vedere directorului de la RATB să treacă la executare, să oprească transportul de la 1 martie.

Vă rog ca punctul 9 de pe ordinea de zi suplimentară să îl treceți ca prim punct pe ordinea de zi. Este vorba de finanțarea proiectului cu Glina.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este ilegal ce propuneți domnul Giugula.

Avem mai multe cereri de luări de cuvânt, de la domnul Daraban Maricel, de la domnul Mocanu Marian, de la domnul Sârbu Marian. Eu vă propun ori să vorbească dâșii ..., problema este aceeași sunt revoluționarii cu ICAR care se aruncă de pe clădire. Ori vorbesc la sfârșit, ori le dăm șansa să vorbească în următoarea ședință. În primul rând, domnul Daraban Maricel este în sală? Este. Domnul Mocanu Marian este în sală? Este. Doamna Georgescu Maria este în sală? Nu este. Domnul Sârbu Marian este în sală? Este. Domnul Moroșanu Vasile este în sală? Este.

Vă propun ca toți acești domni să se adreseze timp de 3 minute Consiliului General la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Domnul Primar General ne-a propus scoaterea punctelor 28, 29, 30, 31 și 36 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Aceste proiecte au fost scoase de pe ordinea de zi.

Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 37 și 38.

Dumneavoastră domnule primar nu sunteți de acord cu scoaterea acestor puncte? Bun, rămân pe ordinea de zi.

S-a făcut propunerea să se scoată de pe ordinea de zi a punctelor 6, 9, 11, 12 și 14, propunere pe care domnul Primar General și-a însușit-o.

Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 6, 9, 11, 12 și 14.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Aceste proiecte au fost scoase de pe ordinea de zi.

De asemenea, s-a făcut propunerea de a se introduce pe ordinea de zi a 10 puncte.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind împuternicirea Primarului General al Municipiului București să negocieze și să semneze, în condițiile legii, un Contract de Cooperare între municipiul București și S.C. Nova Imobiliare S.R.L., pentru dezvoltarea și operarea unui Centru Comercial.

Cine este pentru? 1 vot (Bădulescu A.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Îmbunătățirea rețelei stradale locale și extinderea rețelei de tramvai necesare dezvoltării Complexului Colosseum”

Cine este pentru? 1 vot (Bădulescu A.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reparații capitale fântâni Bd. Unirii”

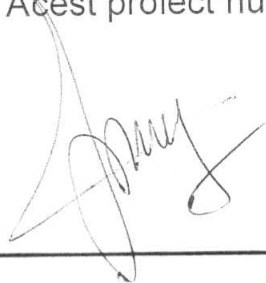
Cine este pentru? 0 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare circuit turistic pe lacurile Floreasca și Tei și zona adiacentă lor”

Cine este pentru? 5 voturi (Iovici V., Stan N., Răileanu M., Bădulescu A., Capotă B.), împotriva? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.



Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea fântânilor arteziene din Parcul Tineretului”

Cine este pentru? 10 voturi (Gâf-Deac I., Răileanu M., Bădulescu A., Scarlat H., Meran D., Purcărea S., Poterașu C., Tănase G., Alexe F., Iovici V.), împotriva? 0 voturi, abțineri? 34 voturi.

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Aducere la cota 0 a terenului, împrejmuire cu gard și asigurare utilități Cimitir Turcesc”

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Poterașu C., Purcărea S., Anton M., Boajă M.).

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind cooperarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu Asociația „Forumul Român Antidrog” - FORAD, în vederea implementării și finanțării în comun a proiectului „Serviciu pilot pentru tratamentul consumatorilor de droguri (opioace)”

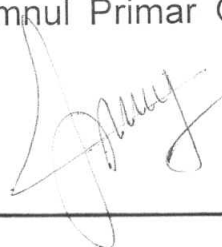
Cine este pentru? 30 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Poterașu C., Purcărea S., Anton M., Boajă M.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Aș vrea să fac o rectificare, la proiectul cu cimitirul turcesc am votat introducerea pe ordinea de zi și am greșit că introducerea pe ordinea de zi se votează cu majoritate din cei prezenți deci a fost introdus pe ordinea de zi. Sunt prezenți 48 de consilieri și au fost 26 de voturi pentru.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Stimați colegi, domnule președinte de ședință poate mă ascultă și domnul Primar General că dânsul vrea să fie ascultat. Domnul



Primar General nu este așa că doriți să fiți ascultat atunci când vorbiți?

Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu

Da.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Sunt 48 de colegi prezenți în sală, sau 48 de persoane au semnat prezența. Este o mare diferență, nu au fost 48 de persoane care au votat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Doamnă, secretariatul m-a informat că sunt 48 în sală și 26 au votat pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Nu au fost 48 de persoane care au votat pentru acest proiect în sală.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Acestea sunt datele puse la dispoziție nu are rost să discutăm.

Doamna consilier general Țapardel Ana Claudia

Solicit să se facă prezența nominală.

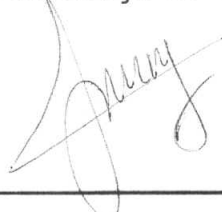
Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă supun la vot solicitarea colegei noastre de a face prezența nominală.

Cine este pentru? 11 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Boajă M.), împotriva? majoritate de voturi, abțineri? 0 voturi.

Nu se va face prezența nominală.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind acordarea către Consiliul Local al Orașului Chitila, județul Ilfov a dreptului de a deversa apele uzate rezultate din activitățile gospodărești și economice de pe raza satului Rudeni în canalul deschis NH Dragomirești – Chitila concesionat către S.C. Apa Nova București S.A.



Cine este pentru? 19 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Poterașu C., Purcărea S., Anton M., Boajă M., Meran D., Tănase G., Alexe F., Iovici V., Stan N.), împotriva? 3 voturi (Pop R., Chiriș M., Ivașcu T.), abțineri? 19 voturi.

Acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind împuternicirea Primarului General de a întreprinde toate demersurile necesare către Guvernul României, în vederea asigurării co-finanțării (Fonduri de Coeziune) pentru acoperirea deficitului de finanțare necesar finalizării Fazei II – Glina, împreună cu lucrările de reabilitare colectoare de apă uzată și Caseta de Apă Uzată – Dâmbovița

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru „Stația de Epurare a Apelor Uzate a Municipiului București, precum și a Actului Adițional nr. 3 la Contractul de lucrări încheiat cu S.C. AKTOR – ATHENA S.A., înregistrat la Primăria Municipiului București sub nr. 3173/11.12.2006.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 5 voturi (Giugula D., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Păduraru A.).

Acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi.

Domnul Scarlat a propus introducerea pe ordinea de zi, la începutul ședinței, a punctului interpelări.

Cine este pentru? 20 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Poterașu C., Purcărea S., Anton M., Boajă M., Meran D., Alexe F., Tănase G.,), împotriva? 0 voturi, abțineri? 23 voturi.

Nu vom avea punctul interpelări astăzi pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost amendată și completată de dumneavoastră.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 7 voturi (Giugula D., Stan I., Nedelcu C., Meran D., Scarlat H., Poterașu C., Purcărea S.).

Ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole pentru municipiul București, pentru anul 2010.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului General al Municipiului București în Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a Municipiului București.**

Vă rog să faceți propunerile.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Grupul PD-L îl propune pe domnul Pârvu Gabriel.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt. Rog secretariatul să facă buletinele de vot.

Doriți să o propuneți și pe doamna Drăghici? Bun, deci avem două propuneri: domnul Pârvu și doamna Drăghici.

Domnul Scarlat, vă rog să luați loc în sală. Este ultima oară dacă nu poliția comunitară vă scoate din sală. Puteți să urlați pe toate posturile de televiziune.

Domnul consilier general Purcărea Sorin

Domnule președinte iertați-mă că mă adresez direct, este a treia oară când aveți ceva de reproșat domnului Scarlat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Partidul pe care îl reprezentați ar trebui să își aleagă cu mai mare grijă reprezentanții pe care îi trimite în forurile locale și în Parlament.



Domnul consilier general Purcărea Sorin

Domnul Murg, vă promit că data viitoare vă propunem pe dumneavoastră din partea PNL dar opriți-vă cu fixația pentru domnul Scarlat.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înființarea unei Comisii de analiză a oportunității Proiectului „Hrană caldă pentru copii în școli”**.

Amendamente?

Domnul consilier general Voicu Mihai

Aici s-a strecurat o greșeală, titlul este „hrană sănătoasă pentru copii elevi ai claselor I – IV din sistemul public de învățământ de stat din municipiul București”

Domnul președinte aș vrea să vă spun apropo de comisie, aș vrea să vă spun că până la ora actuală s-au înscris mai mulți consilieri, avem trei membrii din executiv, avem membrii în comisie de la Inspectoratul Școlar, de la Inspectoratul de Sănătate și aș vrea să îi citesc pe cei care s-au înscris până acum la această comisie: Mihai Voicu, Mariana Chiriș, Roxana Cosma, Murg Călin, Gâf-Deac Ioan, Capotă Bogdan, Drăghici Grațela Aurelia, Popa Maria, Berbecaru Alin, Alexe Florin.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier sunt reprezentanți de la toate partidele politice.

Domnul consilier general Voicu Mihai

Din executiv îi avem pe domnul Hreapcă Bogdan, domnul Savu Marius și doamna Cosmina Simean.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Domnul consilier, de la Inspectoratul Școlar s-a desemnat o persoană?

Domnul consilier general Gâf-Deac Ioan

Comisia a purtat discuții cu Inspectoratul Școlar General al Municipiului București, s-a făcut și o adresă în acest sens către



comisia noastră de specialitate din consiliu, de aceea l-am desemnat pe domnul inspector Alexandrescu.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot amendamentul vis-a-vis de titlu propus de domnul consilier Mihai Voicu.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest amendament a fost adoptat.

Rog secretariatul să facă buletinele de vot.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind înființarea unei Comisii de analiză a Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și eliberarea autovehiculelor sau remorcilor staționate neregulamentar pe drumurile publice din municipiul București.**

Domnul consilier general Scarlat Horia

Dragi colegi, vreau să vă anunț că grupul de consilieri ai PNL-ului va vota împotriva acestui proiect iar ca alternativă vom iniția un proiect de hotărâre privind interzicerea ridicării mașinilor de către firmele private care au contracte cu primăriile de sector. Considerăm că acest proiect propus este neconstituțional, afectează grav dreptul de proprietate prin tulburarea de posesie care din câte știm este o infracțiune. Vom interzice prin proiectul nostru primăriilor să semneze astfel de contracte, atât ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Să începeți cu domnul primar Chiliman.

Domnul consilier general Scarlat Horia

Atât primăriilor de sector cât și Primăriei Capitalei și de ce spun asta, există un deficit de 100.000 de locuri de parcare. Din informațiile pe care le dețin până în prezent spațiile existente asigură mai puțin de 20%. Vom începe și vorbesc în numele colegilor liberali, o campanie de strângere de semnături pentru susținerea proiectului pe care l-am anunțat mai devreme, repet interzicerea ridicării mașinilor de către firmele private care au contracte cu primăriile de sector. Înțelegem ca prin plata impozitelor să fie asigurate și locurile



de parcare. Sunt proprietari de mașini care au salariu mai mic de cât amenziile pe care niște șmecheri de București le percep.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul Scarlat ați punctat, am înțeles.

Domnul consilier general Scarlat Horia
Vă rog să vă gândiți la un singur caz, o mamă chemată acasă de către familie trebuie să își ducă urgent copilul la spital, ajunge cu copilul la spital, la camera de gardă ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul Scarlat, sunteți deja penibil.

Domnul consilier general Scarlat Horia
... își parchează mașina, intră în camera de gardă și constată că trebuie să se ducă la alt spital și când iese afară din spital constată că nu mai are mașina.

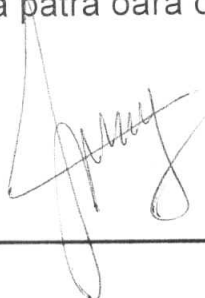
Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul Scarlat, am înțeles este o urgență ...

Domnul consilier general Scarlat Horia
La fel ca această mamă poate să fie oricând mama, bunica, soția dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Domnul Scarlat, am înțeles mesajul dumneavoastră dar haideți să trecem la vot.

Domnul consilier general Scarlat Horia
Domnule Murg, lăsați-mă să termin pentru că știu foarte clar care sunt interesele dumneavoastră ascunse în a sprijini astfel de proiecte. O să vină momentul în care o să vorbim mai mult. Încă o dată anunț susținerea acestui proiect de către grupul de consilieri ai PNL-ului.

Domnul președinte de ședință Murg Călin
Este a patra oară când spuneți același lucru, am reținut.



Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Stimate coleg, bănuiesc că toate cele afirmate fac referire direct la sectorul 1 și la firma domnul Chiliman de ridicat mașini. Am luat act de ce se întâmplă în sectorul 1 și de aceea am propus această comisie ca să reglementăm acele lucruri pe care le pomeniți și bănuiesc că sunt chestiuni interne pe care trebuie să vi le rezolvați la partid. Vă rog să faceți parte din comisie, vom analiza ce se întâmplă la sectorul 1 și vom lua măsuri. Vă mulțumesc.

Domnul consilier general Stan Ion

Stimați colegi, știu că o să vă plictisesc dar vreau să vă spun că, așa cum am spus când era și domnul primar acum sper să își ia notițe și domnul Iovici, sau să memoreze ce spun, vreau să scoatem toate firmele acestea care ridică în mod abuziv mașinile bucureștenilor. Atât timp cât municipalitatea nu creează locuri de parcare ca să aibă oamenii opțiuni nu putem să îi sancționăm cu atât mai mult cu complicitatea noastră facem anumite firme care ridică, mai puțin în sectorul 5 și 4, îi facem șmecheri. Am propus și vă rog să supuneți la vot și această variantă ca municipalitatea să își facă propria firmă și bănuiesc că sunt de acord și colegii liberali, și banii să vină la municipalitate iar modalitățile de ridicare să fie la niște tarife pe care le vom stabili împreună ținând cont de salariul minim pe economie, de tot ce înseamnă posibilitate de a și plăti aceste prestări. Ca să punctez domnule președinte de ședință, grupul PSD așa cum a spus este de acord doar cu ridicarea mașinilor abandonate care se demonstrează fizic că sunt abandonate de ani de zile în locuri în care creează disconfort restul vă rog frumos să luați în calcul și varianta să facem ...

Domnul președinte de ședință Murg Călin

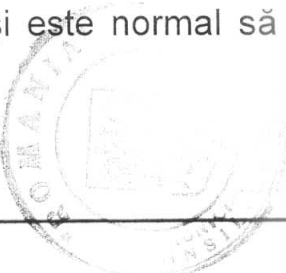
Domnul Stan, este o soluție foarte bună, faceți un proiect și îl putem dezbate în prima ședință.

Domnul consilier general Stan Ion

Atunci vă rog frumos să nu mai discutăm acest punct și să îl scoatem de pe ordinea de zi.

Domnul consilier general Nedelcu Costel

Stimați colegi, problema vine din necesitatea de a avea un mediu curat în București și este normal să discutăm într-o comisie



această problemă dar așa cum a spus și colegul Stan există două construcții, două depozite unde se ridică aceste mașini care nu au nici reglementări de mediu. Și în al doilea rând vrem să știm exact cât din suma respectivă intră înapoi în primărie, în administrație și cât se duc înapoi spre mediu pentru că amenzi pe care le vom avea pe mediu vor fi foarte mari și trebuie să facem rost de bani.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot **proiectul de hotărâre privind înființarea unei Comisii de analiză a Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și eliberarea autovehiculelor sau remorcilor staționate neregulamentar pe drumurile publice din municipiul București.**

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 12 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Păduraru A., Nicorescu V., Anton M., Boajă M., ...), abțineri? 1 vot (Nedelcu C.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul consilier general Stan Ion

În acest context propunem desființarea acestor firme care la momentul actual ridică mașinile și vă rog domnul viceprimar Iovici să aveți o inițiativă, că stați pe scaunul de viceprimar, în care o firmă a municipalității să facă la niște tarife minime, acceptabile aceste ridicări de autovehicule.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vreau să știu dacă procedura de vot la comisia privind desemnarea unui reprezentant la Casa de Asigurări de Sănătate s-a încheiat?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

... ați primit avizul de a lua cuvântul la sfârșitul ședinței stimate domn și vă rog să vă comportați civilizată. Mai este cineva care nu și-a exprimat votul?

Vă fac propunerea ca, comisia de numărare să fie una și aceeași cu comisia de validare.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.



Rog comisia de numărare și validare să se retragă pentru a număra voturile.

- la ora 15.50 a venit domnul consilier general Popescu Costin Adrian -

Doamna consilier general Nemeș Carmen

Proces verbal încheiat astăzi 26.02.2010, ora 15.55 privind desemnarea reprezentantului Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate al Municipiului București. S-au exprimat un număr total de 45 voturi, dintre care 3 au fost anulate. Pentru domnul Pârvu Cosmin Gabriel s-au exprimat 22 de voturi pentru și 19 împotriva. Pentru doamna Drăghici Grațiela 19 voturi pentru și 22 împotriva. Se declară ales ca reprezentant al Consiliului General al Municipiului București în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate al Municipiului București domnul Pârvu Cosmin Gabriel.

De asemenea, vreau să vă aduc la cunoștință că domnul Doru Giugula a avut opinie separată în sensul că dânsul consideră că niciunul dintre cei doi nu au câștigat deoarece ia ca bază de calcul cele 45 de voturi nu cele 42 considerate de către noi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Vă mulțumim, felicitări domnul Pârvu, să ne reprezentați cu succes la Casa de Sănătate.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr.83/2009 privind numirea reprezentanților CGMB în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.151/2004.**

Este un vot de persoană, aș vrea să faceți propunerile.

Domnul viceprimar Raicu Mircea Cristian

Îl propunem pe domnul Neicu Mihai.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mai există și alte propuneri de la celelalte grupuri politice? Nu mai sunt.

Rog secretariatul să pregătească buletinele de vot.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind majorarea alocației zilnice de hrană pentru beneficiarii cantinei de ajutor social și ai centrelor de îngrijire și asistență din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București.**

Comentarii sau amendamente la acest punct? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Asociația Biroul de Studii și Cooperare Internațională Antidrog în vederea derulării în comun a proiectului pilot „Prevenirea consumului de droguri în rândul adolescenților prin creșterea factorilor de protecție și diminuarea influenței factorilor de risc”.**

Comentarii sau amendamente la acest punct? Nu sunt.

Cine este pentru? 27 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 10 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Nedelcu C., Păduraru A., Scarlat H., Tănase G.)..

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Chiar nu vă înțeleg, nu vă pasă de, este o sursă bună de venit în zona sectorului 5.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte am o rugămintă la dumneavoastră, cu tot respectul pe care vi-l port încercați să fiți echidistant și nu mai faceți comentarii. Noi ne-am abținut din două motive și le știți foarte bine. Deci proiectul acesta de hotărâre a fost băgat pe ultima sută de metri chiar dacă a avut avize de la anumite comisii, noi îl considerăm că nu este foarte explicit. Facem un ONG, dăm posibilitatea unui ONG să mai ia niște bani. Combaterea se face de către poliție, nu o faceți nici dumneavoastră, nici noi.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Nu domnul Stan, eu vă propun să chemăm niște dealeri de heroină să îi trimitem în Ferentari și să creștem consumul de droguri.



Domnul consilier general Stan Ion

Eu vă propun ca dumneavoastră să nu mai faceți comentarii.....

Domnul președinte de ședință Murg Călin

.... în Ferentari, în Rahova, la Piața Rahova să fie cât mai mare consumul de droguri.

Domnul consilier general Stan Ion

Eu vă propun ca dumneavoastră să nu mai fiți atât de revoltat. Nu ați fost așa revoltat la mașini și la ridicatul mașinilor.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Mergem mai departe. Proiectul cu numărul 9 a fost scos, urmează proiectul cu numărul 10, **proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului București, situat în Splaiul Independenței nr.297, sector 6, în suprafață de 137 mp., necesar realizării unei secțiuni (extinderi) dintr-un imobil cu funcțiunea de birouri și servicii.**

Domnul consilier general Stan Ion

Eu îmi aduc aminte că am vorbit cu colegii la comisia de transporturi că aceste proiecte care sunt cu concesionare fără licitație să le respingem indiferent pentru că aici este vorba de niște concesionări pentru spații de servicii și birouri, în altă parte este vorba de un hotel. Domnilor, suntem serioși sau nu suntem?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este vorba de arhiva municipalității domnul Stan.

Domnul consilier general Stan Ion

Bine domnule, aici este vorba de arhivă, facem o excepție dar la celelalte este vorba de hoteluri, de birouri, spații de servicii.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Cine este pentru? 5 voturi (Murg C., Iovici V., Stan N., Răileanu M., ...), împotrivă? 0 voturi, abțineri? majoritate de voturi.

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.



Da domnul Giugula, în următoarele 5 mandate, peste vreo 15 ani o veți conduce dumneavoastră cu certitudine.

Punctul 11 a fost scos, 12 a fost scos.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind reducerea numărului total de posturi la Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București – RADET, aprobat prin Hotărârea C.G.M.B. nr.174/2009.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 14 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Scarlat H., Tănase G., Anton M., Boajă M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 14 a fost scos.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr. 44/2008 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Extindere Teatrul Masca.**

Comentarii? Nu sunt.


Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 12 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Anton M., Boajă M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții al Teatrului Evreiesc de Stat - Consolidare și Modernizare a Clădirii Teatrului Evreiesc de Stat București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 337/2007.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Scarlat. H.), abțineri? 1 vot (Tănase G.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 25/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții "Supralărgire strada Nițu Vasile între B-dul Obregia și B-dul C-tin Brâncoveanu"**.

Domnul consilier general Stan Ion

Domnule președinte, fără îndoială că suntem preocupați de investițiile care se vor face pe viitor în București, cum suntem preocupați și de starea drumurilor actuale din București, dar eu cred că înainte să discutăm despre aceste proiecte cred că ar trebui să fie cineva de la Administrația Străzilor sau de la Direcția de Transporturi din primărie să ne prezinte și nouă câteva dedesubturi ale acestor investiții. Ce înseamnă ca și costuri, perioadă de desfășurare a activității, dacă se închide pe ambele sensuri strada, dacă se închide pe un sens, adică să votăm în cunoștință de cauză pentru că am constatat cu surprindere la comisie că foarte multe lucruri s-au făcut pe lângă lege, adică lucrări care au fost licitate cu un preț, s-a depășit cu 150% valoarea de licitație prin acte adiționale și lucrări ascunse și legea nu permite decât maxim 50% prin acte adiționale, adică măcar să votăm în cunoștință de cauză. Nu respingem, suntem pentru, dar vrem niște detalii dacă se poate, sau poate știe domnul viceprimar.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

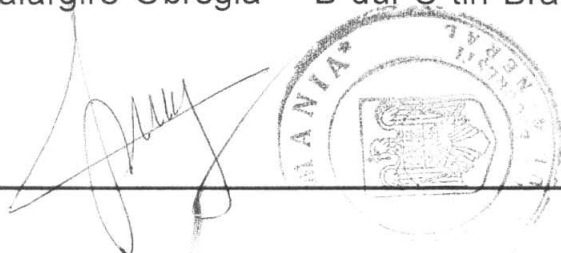
Este domnul Ionuț Popa dacă ..., putem să îl chemăm pe domnul director Dedu dacă doriți.

Domnul consilier general Popa Grigore Ioan

Domnul Stan a ridicat o problemă de fond pe care am discutat-o în comisie și am convenit împreună că aceste proiecte vor fi luate la verificat de comisia de transporturi. Sigur, punctul dânsului de vedere este susținut de un caz, nu îl discutăm acum, trebuie să verificăm de unde s-a ajuns la modificarea parametrilor pe zona Brâncoveanu. Asta nu înseamnă că proiectele de pe ordinea de zi de astăzi nu sunt validate de comisia de transporturi. A spus domnul Stan doar o problemă de principiu. Mulțumesc.

Domnul consilier general Giugula Doru Mihai

Ne-ați citit așa: proiect de hotărâre privind modificarea anexei 9, supralărgire Obregia - B-dul C-tin Brâncoveanu". În proiectul de



hotărâre scie privind modificarea anexei 9, modernizarea unor artere de penetrație, străpungeri, supralărgiri pasaje rutiere și pietonale. Sunt două titluri diferite. Ce votați?

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Îmi fac mea culpa. Am citit proiectul din ordinea de zi asta scurtă pe care o aveți în față. Situația este în felul următor: între ordinea de zi varianta scurtă care v-a fost prezentată și titlurile din proiecte au apărut diferențe. Am să îi dau din nou citire.

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 25/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții "Modernizarea unor artere de penetrație, străpungeri și supralărgiri pasaje rutiere și pietonale"**.

Cine este pentru? 30 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 11 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M., Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Boajă M.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind trecerea imobilului situat în str. Lipscani nr. 90, sectorul 3, din domeniul privat al Municipiului București și administrarea Administrației Fondului Imobiliar în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Centrului de Proiecte Culturale al Municipiului București – ARCUB.**

Vorbim de Hanul Gabroveni. Este un proiect de 2/3.

Cine este pentru? 41 de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Străpungere str. Brașov până la Șos. Alexandriei cu pasaj rutier denivelat la intersecția dintre str. Brașov și Bd. Ghencea”.**

Comentarii? Nu sunt.

Cine este pentru? 28 de voturi, împotriva? 12 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Sitaru J., Țapardel C., Rizoiu M.,



Popa M., Nedelcu C., Păduraru A., Nicorescu V., Anton M., Boajă M.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Construire capelă la Cimitirul Dămăroaia”.**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea zonelor urbane cu deficit major în rețele publice de alimentare cu apă și canalizare zona Ion Creangă, din sectorul 2” și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 144/2006.**

Amendamente? Nu sunt.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Dacă îmi aduc aminte domnul Stan, până acum un an la sectorul 2 ați fi votat și aerul de pe cer.

Avem buletinele de vot gata pentru punctul 3, vă rog frumos să facem procedura de vot acum ca să se poată număra.

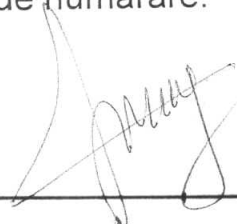
Vă rog să repartizați buletinele de vot în sală.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea zonelor urbane cu deficit major în rețele publice de alimentare cu apă și canalizare zona Petricani, sectorul 2” .**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Vă propun ca, comisia de validare să fie una și aceeași cu comisia de numărare.



Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Vom lua 5 minute pauză până votați.

Doamna consilier general Nemeș Carmen Ionela

Proces verbal încheiat astăzi 26.02.2010, privind desemnarea unui reprezentant al C.G.M.B. în cadrul Consiliului de Administrație al RATB. Număr de voturi valabil exprimate 44, voturi anulate 0. Voturi pentru domnul Neicu Mihai 29, voturi împotriva 15. Se declară ales ca membru în Consiliul de Administrație al RATB domnul Neicu Mihai.

Domnul consilier general Gâf Deac Ioan

Proces verbal încheiat astăzi 26.02.2010 privind înființarea unei comisii de analiză a oportunității proiectului „Hrană sănătoasă pentru copiii, elevi ai claselor I- IV din sistemul public de învățământ de stat din Municipiul București”.

Număr total de voturi 45, voturi anulate 0. Pentru domnul Voicu Mihai 43 de voturi pentru, 2 voturi împotriva. Chiriș Mariana 38 de voturi pentru, 7 împotriva. Cosma Roxana, pentru 39 de voturi, împotriva 6 voturi. Murg Călin, voturi pentru 39, împotriva 6. Gâf Deac Ioan, voturi pentru 39, împotriva 6. Capotă Bogdan, voturi pentru 43, împotriva 2 voturi. Drăghici Aurelia, voturi pentru 43, împotriva 2. Băcăințan Gabriel, voturi pentru 42, împotriva 3 voturi. Popa Maria, voturi pentru 43, împotriva 2 voturi. Berbecaru Alin, voturi pentru 43, împotriva 2. Alexe Florin, voturi pentru 40, împotriva 5. Alexandrescu Cristian, voturi pentru 44, împotriva 1 vot. Hreapcă Bogdan, voturi pentru 45, împotriva 0. Savu Marius voturi pentru 45, împotriva 0. Simean Cosmina, voturi pentru 45, împotriva 0.

Se declară aleși ca membrii în comisia de analiză a oportunității proiectului „Hrană sănătoasă pentru copiii, elevi ai claselor I- IV din sistemul public de învățământ de stat din Municipiul București” următorii: Voicu Mihai președinte, Chiriș Mariana, Cosma Roxana, Murg Călin, Gâf Deac Ioan, Capotă Bogdan, Drăghici Aurelia, Băcăințan Gabriel, Popa Maria, Berbecaru Alin, Alexe Florin, Alexandrescu Cristian, Hreapcă Bogdan, Savu Marius, Simean Cosmina.



Domnul președinte de ședință Murg Călin

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind înființarea unei Comisii de analiză a oportunității Proiectului „Hrană caldă pentru copii în școli”**.

Articol unic, se înființează comisia de analiză a oportunității proiectului „Hrană sănătoasă pentru copii în școli”, prin care se dorește acordarea către elevii din clasele I- IV din sistemul de învățământ de stat din Municipiul București a unei mese calde zilnice sănătoase.

Comisia are componența nominală prezentată de colegul nostru mai devreme. Comisia își va desfășura activitatea pe o perioadă de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Pop R.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea C.G.M.B. nr.83/2009 privind numirea reprezentanților C.G.M.B. în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport București și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.151/2004.**

Articol unic, anexa la Hotărârea C.G.M.B. nr. 83/2009 se modifică de la punctul 5 și va avea următorul cuprins: domnul Criț Adrian se înlocuiește cu domnul Neicu Mihai. Celelalte prevederi ale Hotărârii C.G.M.B. nr. 83/2009 rămân neschimbate.

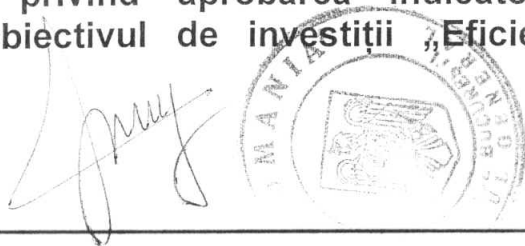
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Revenim la ordinea de zi, suntem la punctul 23, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea sistemului de iluminat public cartier Henri Coandă”**.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 1 vot (Stan I.).

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Eficientizarea alimentării cu**



energie termică a consumatorilor racordați la Centrală Termică 10 Bucureștii Noi”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Eficientizarea alimentării cu energie termică a consumatorilor racordați la Centrală Termică 13 Bucureștii Noi”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Deviere rețele termice str. Sachelarie Visarion aferente Punctului Termic 3 Iancului”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Alimentarea blocului nr. 7 din str. Barbu Văcărescu nr.44, sector 2, prin dezafectarea Centralei Termice Barbu Văcărescu și racordarea la rețeaua de termoficare”.

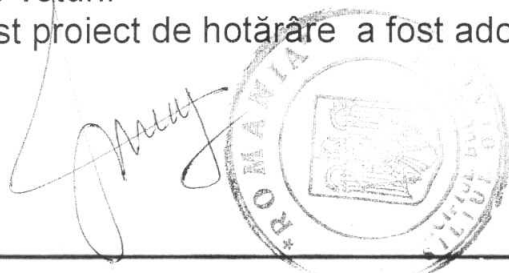
Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 1 vot (Stan I.), abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Diametrala N-S, etapa a II-a, Str. Vasile Pârvan - Str. Uranus”.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.



A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Lărgire Bd. Dimitrie Pompei și Străpungere Barbu Văcărescu"**.

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Pasaj suprateran Mihai Bravu – Spaiul Unirii”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lărgire Șos. Fabrica de Glucoză între Calea Floreasca și Șos. Petricani”**

Cine este pentru? majoritate de voturi, împotrivă? 0 voturi, abțineri? 0 voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de salubritate în Municipiul București**

Cine este pentru? 0 voturi, împotrivă? majoritate de voturi, abțineri? 3 voturi (Pop R., Nicorescu V., Budulan P.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor de salubritate și igienizare ale Municipiului București”**

Cine este pentru? 1 vot (Iovici V.), împotrivă? majoritate de voturi, abțineri? 2 voturi (Nedelcu C., Cosma R.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official seal. The seal features a central emblem with a shield and a crown, surrounded by the text "MUNICIPIUL BUCUREȘTI" and "CONSILIUL LOCAL".A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

- la ora 16.55 au părăsit sala de ședință doamna consilier Țapardel Claudia, doamna consilier general Sitaru Janina și doamna consilier Popa Maria -

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului Taxei Municipale pentru Apa Uzată, pentru anul 2010, calculată conform Anexei nr.2 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 317/2008**

Domnul consilier general Stan Ion

Vreau să spună domnul Iovici, viceprimarul capitalei, dacă înseamnă costuri suplimentare pentru cetățeni, dacă sunt aceleași prețuri nu avem nimic împotriva dar dacă este un leu în plus nu votăm?

Domnul viceprimar Iovici Victor Teodor

Este aceeași taxă ca și anul trecut, domnul Stan, dar trebuie votată în fiecare an.

Domnul președinte de ședință Murg Călin

Este coparticiparea noastră la proiect.

Supun la vot, **proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului Taxei Municipale pentru Apa Uzată, pentru anul 2010, calculată conform Anexei nr.2 la Hotărârea C.G.M.B. nr. 317/2008.**

Vă aduc aminte că este condiție esențială pentru semnarea memorandumului.

Cine este pentru? 27 voturi, împotriva? 5 voturi (Giugula D., Drăghici A., Stan I., Nicorescu V., Păduraru A.), abțineri? 2 voturi (Nedelcu C., Rizoiu M.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

În această secundă ați dat în bălării proiectul Glina. Este inadmisibil ce faceți, nici măcar nu citiți proiectele.

Dar nu dăm la Apa Nova, este participarea municipalității la proiectul cu BEI și BERD.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Str. Jiului nr.111-113, sector 1**



Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Păduraru A., Nedelcu C., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Aleea Meteorologiei nr.30, sector 1.**

Cine este pentru? 22 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 8 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Păduraru A., Nedelcu C., Nicorescu V., Nemeș C., Untaru V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Drumul Dealul Leului nr.20-22, sector 4.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Păduraru A., Nedelcu C., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Bd. Bucureștii Noi nr. 43, sector 1.**

Cine este pentru? 26 voturi, împotriva? 0 voturi, abțineri? 6 voturi (Giugula D., Stan I., Drăghici A., Păduraru A., Nedelcu C., Nicorescu V.).

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat.

Domnul Bogdan Georgescu vă informez oficial că sunteți ultima oară pe acel scaun aici, vă rog să vă deplasați în acest moment în spate. Rog Poliția Comunitară să intervină, îl luați pe domnul Bogdan Georgescu și îl transferați în spate. Nu este consilier general nu are dreptul să voteze. Domnul Georgescu, aveți bunul simț și deplasați-vă singur în spatele sălii. Să vă fie rușine.

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal Bd.**



A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.

Vă informez pentru ultima oară, domnul Bogdan Georgescu va participa la aceste ședințe numai în spatele sălii. Avertizez Poliția Comunitară, dacă dorește să participe la ședință nu va mai trece de locul rezervat spectatorilor și dacă nu vă faceți datoria vom lua măsurile necesare.

Constatând lipsa de cvorum declar închisă ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 26 februarie 2010.

Ședința s-a încheiat la ora 16.55.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Murg Călin



SECRETAR GENERAL
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Toma Tudor



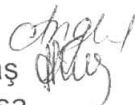
CONSILIERI

Întocmit

M. Anghel

F. Cotrobaș

A. Preoteasa



Verificat

Șef Birou

Redactare Hotărâri C.G.M.B

Perșunaru Mariana

